Приложение № 5 к протоколу

РГ РОА № 22-2025

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**национальных органов по проекту документа**

**«Политика по трансграничной аккредитации»**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение 22-го заседания РГ РОА |

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Азербайджанская Республика**  (предложения не поступали) | |
|  | |
| **Республика Армения**  (предложения не поступали) | |
|  | |
| **Республика Беларусь**  (письмо Первого заместителя Председателя А.А.Бурака  № 05-09/592 от 23.07.2025) | |
| В разделе 4 «Нормативные ссылки и источники» в наименовании документа IAF/ILAC A2 фразу «требования и процедуры оценки единого органа по аккредитации» заменить на требования и процедуры оценки отдельного органа по аккредитации».  Вместе с тем предлагаем привести к единообразию употребление по тексту проекта документа фразы «национальный орган по аккредитации» и «местный орган по аккредитации». |  |
| **Грузия**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Казахстан**  (письмо Первого заместителя Генерального директора НЦА Е. Карасаева  № 08/01-2641-НЦА/1608 от 09.06.2025) | |
| НЦА представил предложения и замечания в виде правок проекта документа (см. приложение к протоколу). |  |
| **Кыргызская Республика**  (разработчик документа) | |
| **Российская Федерация** (эл. письмо начальника отдела международного взаимодействия и системы менеджмента  Управления правового обеспечения и международного взаимодействия  Федеральной службы по аккредитации от 03.06.2025) | |
| Неучтённые разработчиками замечания, ранее направленные российской стороной (письмо Федеральной службы по аккредитации от 02.02.2023 № 1670/07-МП), остаются актуальными и требуют внесения соответствующих корректировок в текст Политики. В частности, пункты 3.3.1 и 3.3.3 представляется необходимым исключить из текста Политики, поскольку они противоречат пункту 3.3.7 Политики, а также положениям части 3 статьи 54 Договора о Евразийском экономическом союзе, устанавливающей требование безусловного информирования органа по аккредитации государства, на территории которого зарегистрирован орган по оценке соответствия, о факте обращения этого органа по оценке соответствия в орган по аккредитации другого государства, а также право органа по аккредитации государства, на территории которого зарегистрирован орган по оценке соответствия, выступать в качестве наблюдателя при проведении оценки указанного органа по оценке соответствия со стороны органа по аккредитации другого государства. |  |
| Предлагаем исключить из Политики пункт 3.3.6, поскольку вопросы, связанные с передачей аккредитации, требуют разработки отдельного документа, в том числе имея ввиду, что большинство членов ЕААС будут составлять органы по аккредитации, имеющие в своих странах статус национальных органов. |  |
| При ссылках на документы ILAC MRA/IAF MLA по тексту Политики полагаем необходимым использовать в русском переводе вместо термина «соглашение» термин «договоренность», поскольку указанные документы не создают для своих подписантов обязательств в рамках международного или национального права. |  |
| Также необходимо исключение из пункта 3.2.1 (и далее по тексту Политики) формулировки «государство-член ЕААС», поскольку в соответствии с пунктом 1.1 Устава Евразийского сотрудничества по аккредитации, утверждённого на 58-м заседании МГС, ЕААС создаётся как объединение органов по аккредитации Евразийского региона, и, таким образом, членами ЕААС являются не государства, а органы по аккредитации.  В этой связи полагаем целесообразным доработать проект Политики с учетом направленных замечаний и предложений. |  |
|  |
| **Республика Таджикистан**  (письмо директора ГУ «Национальный центр по аккредитации» Республики Таджикистан Джумазода Б.Х.  № 11 от 26.05.2025) | |
| Замечания и предложения отсутствуют. |  |
| **Туркменистан**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Узбекистан**  (письмо заместителя директора ГУ «Узбекский центр аккредитации» Ш.Юлдашовой  № 01/1227 от 22.07.2025) | |
| 1. «Область применения» предлагается изложить в следующей редакции: «Настоящий документ является документом системы менеджмента Евразийского сотрудничества по аккредитации и определяет политику EAAC в отношении трансграничной аккредитации с учетом требований документов международных организаций по аккредитации ILAC и IAF». |  |
| 1. Предлагается пересмотреть структуру документа с целью ее приведения в соответствие с форматом Политики. (Введение, цель политики, область применения, политическое заявление, основные принципы, механизмы реализации, связанные документы и т.п. |  |